

PRIJEMNI ŠTAMPILJ  
REPUBLIKA HRVATSKA

376 HAKOM

Prilježeno: 23.08.2023., 12:45:25 h		
Klasifikacijska oznaka:	Ustrojstvena jedinica:	
034-07/20-01/61	376-08	
Uredžbeni broj:	Prilozi:	Vrijednost:
437-23-05	0	



d3511477

REPUBLIKA HRVATSKA  
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
Frankopanska 16

Poslovni broj: Usž-1252/23-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
P R E S U D A

Visoki upravni sud Republike Hrvatske u vijeću sastavljenom od sudaca toga suda Ljiljane Karlovčan-Đurović, predsjednice vijeća, Lidije Rostaš i Borisa Markovića, članova vijeća, te višeg sudskog savjetnika – specijalista Srđana Papića, zapisničara, u upravnom sporu tužitelja protiv tuženika Hrvatske regulatorne agencije za mrežne djelatnosti, Zagreb, R. Frangeša Mihanovića 9, kojeg zastupa predsjednik Vijeća, radi rješavanja spora između korisnika poštanskih usluga i davatelja poštanskih usluga, odlučujući o žalbi tužitelja protiv presude Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: Usl-738/20-5 od 26. rujna 2022., na sjednici vijeća održanoj dana 20. travnja 2023.

p r e s u d i o j e

Odbija se žalba tužitelja kao neosnovana i potvrđuje presuda Upravnog suda u Splitu, poslovni broj: Usl-738/20-5 od 26. rujna 2022.

Obrazloženje

1. Presudom prvostupanjskog suda odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja radi poništenja rješenja tuženika klasa: UP/I-344-08/19-02/135, urbroj: 376-04-20-8 od 1. lipnja 2020. godine.
2. Protiv označene presude tužitelj je podnio žalbu zbog pogrešne primjene materijalnog prava, bitnih povreda pravila sudskog postupka te uz pogrešno i nepotpuno iznošenje činjeničnog stanja (članak 66. Zakona o upravnim sporovima - „Narodne novine“, 20/10., 143/12., 152/14., 94/16., 29/17. i 110/21.; dalje: ZUS).
3. Tužitelj u žalbi navodi da u ovoj pravnoj stvari ne postoji potpisani tužbeni zahtjev tužitelja protiv osporavane odluke na koju je tužitelj 7. kolovoza 2020. godine podnio jednu, zajedničku tužbu protiv devet odluka tuženika od kojih je jedna i osporavana odluka zavedena pod rednim brojem 5 u tužbi. Rješenjem Upravnog suda u Splitu od 9. listopada 2020. godine su nezakonito razdvojeni spisi istog suda pod poslovnim brojem: Usl-600/20 na devet dijelova, odnosno devet tužbi jer po ni jednom članku, ni jednog zakona Upravni sud u Splitu nije imao pravo mijenjati jedno te istu tužbu tužitelja i bez njegove volje i suglasnosti pretvarati je u devet tužbi. Na taj način je nezakonito formiran i protokoliran ovaj predmetni postupak pod oznakom Usl-738/20. U demokratskim društvima tužbu piše i potpisuje tužitelj, a sudovi odlučuju o istoj dok je u ovom predmetnom slučaju Upravni sud u Splitu taj koji je bez znanja tužitelja napisao njegovu tužbu i onda odlučio o istoj. Budući da ne postoji potpisani

tužbeni zahtjev tužitelja protiv osporavane odluke tuženika, ovaj cjelokupni predmet predstavlja farsu i sramotu za pravosudni sustav RH. Temeljem navedenog očito je da je zakon prekršen na štetu tužitelja te zato tužitelj od Visokog upravnog suda traži poništenje osporene presude Upravnog suda u Splitu i očitovanje o tome da li u ovoj pravnoj stvari postoji potpisana tužba tužitelja protiv osporavane odluke tuženika ili ne postoji. U slučaju postojanja tužitelj traži navođenje brojeva stranica spisa predmeta na kojima se ista nalazi.

4. Žalba nije osnovana.

5. Suprotno tvrdnji tužitelja, upravni sud je u tijeku spora pravilno primijenio odredbe ZUS-a, stoga nije osnovan žalbeni razlog bitne povrede pravila sudskog postupka, a tužitelj određeno niti ne obrazlaže u čemu bi se sastojala povreda sudskog postupka. Upravni sud nije počinio ni jednu postupovnu pogrešku do koje bi došlo zbog neprimjenjivanja ili pogrešnog primjenjivanja postupovnih pravila propisanih odredbama ZUS-a. U obrazloženju svoje presude dao je jasne i dostatne razloge o odlučnim činjenicama u skladu s pravilima propisanim odredbom članka 60. stavka 4. ZUS-a radi čega je ovaj prigovor kao neosnovan valjalo odbiti.

6. Što se tiče prigovora tužitelja, a koji se tiču odvajanja predmeta spisa, prvostupanjski sud je u točki 7. obrazloženja osporene odluke pravilno naveo da predmet upravnog spora u skladu s odredbom članka 3. stavka 1. točke 1. ZUS-a je ocjena zakonitosti pojedinačne odluke kojom je javnopravno tijelo odlučilo o pravu, obvezi ili pravnom interesu stranke u upravnoj stvari (upravni akt) protiv koje nije dopušteno izjaviti redoviti pravni lijek. Iz tog razloga, jednom tužbom nije moguće osporavati devet različitih pojedinačnih odluka, kao što je to učinio tužitelj, odnosno devet različitih upravnih akata, a o čemu je brojna upravnosudska praksa već davno izrazila svoje pravno shvaćanje u mnogobrojnim sudskim odlukama, radi čega je pravilno prvostupanjski sud postupio kada je razdvojio osporena rješenja tuženika te formirao predmetni spis radi čega je ovaj prigovor kao neosnovan valjalo odbiti.

7. S obzirom na ovakvo očitovanje prvostupanjskog suda, pa i na zahtjev tužitelja naveden u žalbi, ovaj Sud utvrđuje da postoji potpisana tužba tužitelja protiv osporavane odluke te je takva tužba od strane tužitelja potpisana i nalazi se na stranici broj 5 spisa predmeta prvostupanjskog suda, a što je ovaj Sud utvrdio uvidom u podnesenu tužbu.

8. Temeljem svega iznijetog ovaj Sud smatra da je prvostupanjski sud na pravilno i potpuno utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenio odredbe materijalnog prava te odbio tužbeni zahtjev tužitelja uz obrazloženje s kojim je i ovaj Sud suglasan. Obrazloženje osporene odluke sadrži razumne i dostatne razloge koji opravdavaju njezino donošenje i koji ujedno otklanjaju sumnju da bi ta odluka mogla biti produkt arbitrarnog postupanja odnosno sudske samovolje.

9. Stoga, kako je utvrđeno da ne postoje razlozi zbog kojih tužitelj pobija prvostupanjsku presudu, kao niti razlozi na koje Visoki upravni sud pazi po službenoj dužnosti (članak 73. stavak 1. ZUS-a) na temelju odredbe članka 74. stavka 1. ZUS-a žalba je odbijena kao neosnovana i potvrđena prvostupanjska presuda.

U Zagrebu 20. travnja 2023.

Predsjednica vijeća  
Ljiljana Karlović-Đurović

Dokument je elektronički potpisan:  
Ljiljana Karlović-Đurović

Vrijeme potpisivanja:  
15-05-2023  
14:05:07

DN:  
C=HR  
O=VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
2.5.4.97=#OC.1156415448522D3133363133333630303638  
OU=Signature  
S=Karlović-Đurović  
G=Ljiljana  
CN=Ljiljana Karlović-Đurović